

Sus Manos Unidas y Reyes los goz  
 Magus de cristo y esta co  
 blipa  
 lia  
 report  
 ley  
 para  
 ambiente  
 no me p  
 una inmorelidad mujer tenia a  
 periodistas y juvenes de 30 y 40, es  
 is que remediarlo  
 itucion politica en España con un  
 un Rey incapaz de decirle vuelve con  
 cisionas que no acaban con la unica  
 el ser totalmente feliz. Si  
 a la mierda. Sin remedio  
 el ambiente a este mundo. deanos?  
 y de un  
 una nia  
 ambiental  
 que le  
 nina.  
 or p que p  
 le foute "1  
 feminista  
 men caso

**NATALIA**

**EL CASO FRATICELLI**

MINISERIE DOCUMENTAL  
 escrita por  
**FEDERICO RATHGE**

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 3  
SINOPSIS 4  
ENTRELÍNEAS DE LA SERIE 5  
ESTRATEGIA NARRATIVA 6  
GUIÓN DOCUMENTAL 7  
APOYOS 32

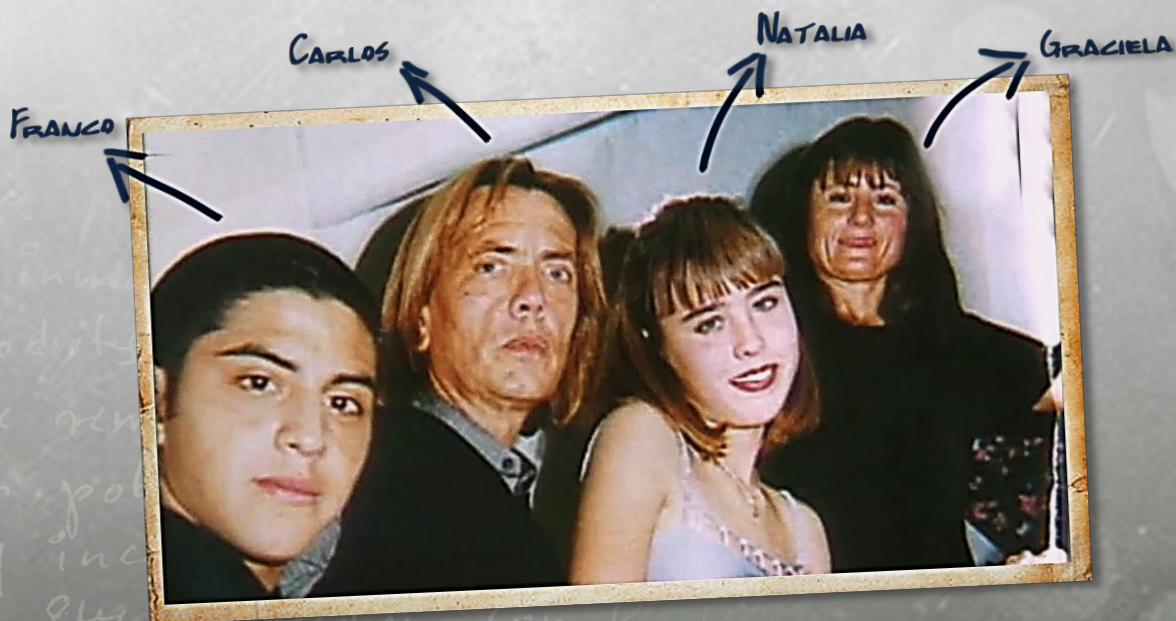


# NATALIA EL CASO FRATICELLI

## INTRODUCCIÓN

EL CASO NATALIA FRATICELLI es una **docuserie criminal de 4 capítulos de 48 minutos.**

Ubicada en la provincia de Santa Fe, Argentina, en el año 2000, la serie aborda el resonado caso de la muerte de la joven Natalia Fraticelli y el martirio que debieron atravesar sus padres luego de ser acusados de filicidas.



Un excéntrico juez penal y su esposa hallan muerta a su hija de 15 años con una bolsa de nylon en la cabeza. La noticia se esparce sacudiendo la calma de Rufino, una pequeña localidad pampeana que pronto se vuelve un infierno. El matrimonio es acusado de filicidio y detenido. Se desencadena así una investigación y una batalla judicial que mantiene en vilo a todo el país y que encontrará la verdad 16 años después: Natalia se había suicidado. Sus padres, siendo inocentes, no solo debieron atravesar el calvario de perder una hija sino también el de ser acusados de asesinarla y por ello penar 6 años en la cárcel. Natalia, quien sufría crisis epilépticas, había tomado la decisión de quitarse la vida incitada por un desengaño amoroso y la terrible traición de sus amigas.



## SINOPSIS

En mayo de 2000, una muerte sacude la tranquilidad de Rufino, una pequeña localidad al sur de la provincia de Santa Fe, Argentina. Natalia Fraticelli, una joven de 15 años, conocida por su belleza y vitalidad, pero también por su condición epiléptica y un leve retraso madurativo, es encontrada sin vida con una bolsa de nylon cubriéndole la cabeza.

Según el relato de sus padres, a Natalia la hallan de mañana cuando suben a su habitación para llevarle el desayuno a la cama. Su padre, el exótico juez penal Carlos Fraticelli, sin preocuparse por preservar la escena de un potencial crimen, le quita con desesperación la bolsa de la cabeza y al descubrir el estado en el que se encontraba llama inmediatamente a un médico amigo para que los ayude.

A partir de allí un obscuro desfile de personajes va asomándose a la escena: jueces amigos, médicos, investigadores, parientes, vecinos.

Los Fraticelli sostienen inicialmente que se trata de un robo, pero los policías no parecen encontrar indicios que respalden la hipótesis.

El gobernador de la provincia, temeroso de que el caso escale a nivel nacional y se convierta en un escollo para su administración, influye para que sea tratado con celeridad, y a tan solo cuatro días de la muerte de Natalia, se colectan suficientes pruebas para acusar al matrimonio de filicidio y ordenar su detención.

El juez Fraticelli es destituido de su cargo e intenta suicidarse, su mujer, Graciela Dieser, es internada en un psiquiátrico. Pocos les creen, pero ellos siguen clamando por su inocencia en medio del dolor.

El caso divide a Rufino y explota en la prensa nacional, la hipótesis escogida azuza el morbo: *“una madre y un juez penal con cara de loco estrangulan a su hija epiléptica porque resulta un estorbo para su ascenso social”*. Los rumores sobre la familia se esparcen refrendando la teoría de los jueces y fiscales a cargo: los Fraticelli eran una familia en crisis. Infidelidades, mentiras y ocultamientos rubrican la escena, Rufino se convierte en un infierno grande.

La causa avanza y se construye descartando sistemáticamente cualquier otra línea de investigación.

Los abogados defensores llevan adelante una investigación paralela a fin de arribar a la verdad, recusan a jueces y fiscales, apelan todas las instancias y denuncian prejuicio, secretismo, parcialidad y obstrucción del derecho de defensa, pero los años pasan y el matrimonio sigue tras las rejas.

Sin embargo, la causa se resquebraja, los peritos oficiales habían actuado con negligencia: rompieron el hueso hioides (un hueso clave para determinar si había habido ahorcamiento), descartaron el cerebro de la joven impidiendo su fundamental análisis y no valoraron la sobredosis de un medicamento que ingirió Natalia horas antes de su muerte. Por otro lado, aparecen testigos que contradicen la caprichosa caracterización que los magistrados construyeron sobre el matrimonio, sostenida fundamentalmente en rumores, declaraciones interesadas y prejuicios.

Las apelaciones llevan el caso a la corte suprema de justicia de la nación, y tras seis años de cárcel el matrimonio es puesto en libertad.

Ni robo, ni filicidio, Natalia se había suicidado. La joven atravesaba una adolescencia difícil signada por su condición de salud. Un desengaño amoroso, un rechazo y una terrible traición de sus amigas detonaron la decisión, aquella madrugada del 20 de mayo del 2000 Natalia ingirió 28 cápsulas de un medicamento que desataría una crisis epiléptica asfixiante y resultaría letal.

El caso Fraticelli funciona así como un golpe de nocaut para el viejo sistema de juicios de la provincia de Santa Fe, en el 2014 se lleva adelante una reforma que instalará un nuevo modelo de juicios orales. Carlos y Graciela, que se habían divorciado mientras estaban encarcelados, intentan reconstruir sus vidas, el ex juez es recibido como un héroe en Rufino, vuelve a casarse y se dedica a dar clases de derecho en un terciario. Graciela, sumergida en una depresión profunda, se suicida en el 2012 dejando una carta dirigida al juez en la que dice no poder superar lo vivido y que decide quitarse la vida para reencontrarse con Natalia.





## ENTRELÍNEAS DE LA SERIE

- ✓ Ilustra cómo **los prejuicios y la avidez por el morbo pueden construir tramas ficticias**, y como esto puede verse potenciado cuando el telón de fondo es una localidad pequeña.
- ✓ Demuestra cómo **los condicionamiento políticos y mediáticos pueden desestabilizar la imparcialidad de los jueces** provocando las más terribles injusticias.
- ✓ Expone cómo **se construye sesgo** en la opinión pública, desde la prensa y en la propia investigación judicial, **cuando se parte de una hipótesis altamente preferida**.
- ✓ Pone de manifiesto como **el bullying es capaz de desencadenar situaciones trágicas**.





## ESTRATEGIA NARRATIVA

Como estrategia de construcción narrativa de la miniserie no se utilizará la figura del director-investigador-entrevistador, ni tampoco una voice over que oficie de guía, por el contrario, **la enunciación estará escondida tras las meras asociaciones creadas por el montaje.** Así, la dosificación de la información y el ordenamiento especulativo, irán dando forma a la trama, a las **intrigas, a las inversiones de expectativa y los arcos de transformación de los personajes.** Se utilizarán dos grandes fuentes, por un lado, el **material de archivo** (relatos periodísticos, publicaciones, entrevistas de la época, archivos de la causa y familiares), y por otro lado los **relatos en presente, directos a cámara, no mediados (talking heads) de los protagonistas y de los actores sociales** (periodistas que supieron cubrir el caso, especialistas de las distintas áreas, legistas, médicos forenses, expertos en medios, psicólogos, etc). También serán incluidas **reconstrucciones virtuales o dramatizaciones** de algunos de los hitos más trascendentes del caso.

La serie se divide en cuatro capítulos que marcan los quiebres de la estrategia narrativa:

### Primer capítulo - INFIERNO GRANDE

Se presenta el contexto social y geográfico donde suceden los acontecimientos, presentando a Rufino como una localidad con todas las características y la dinámica de un “pueblo chico”. Se establece el caso exponiéndolo desde la óptica del matrimonio Fraticelli, ubicándolos en el lugar de simples padres que descubren que su hija ha muerto de manera misteriosa. Se comienza a perfilar a Natalia, descrita como una joven querida y entusiasta, pero con dos estigmas: su epilepsia y un leve retraso madurativo. Se comienzan a desarrollar las investigaciones y se vislumbra lo confuso y enigmático que resulta todo. Sobre el final de este capítulo se introducen las sospechas sobre el accionar del matrimonio.



### Segundo capítulo - LA HIPÓTESIS PREFERIDA

Se vuelve a exponer el caso, pero ahora desde la óptica de los jueces y magistrados a cargo de la investigación, ubicando al matrimonio Fraticelli en el rol de filicidas, es decir, se construye la hipótesis que los acusa y condena. Los padres de Natalia pasan de víctimas a victimarios, son encarcelados y la fachada familiar se derrumba cuando la prensa comienza a ventilar los secretos íntimos, las traiciones y mentiras. La hipótesis del filicidio parece resultar verosímil y convincente pero sobre el final del capítulo los abogados defensores fisuran esta hipótesis señalando graves deficiencias en el proceso.

### Tercer capítulo - SERÁ INJUSTICIA

Son replicados uno a uno los argumentos construidos por la justicia en torno a su hipótesis preferida, se deconstruye el caso y se lo vuelve a construir sobre una base cierta.

### Cuarto capítulo - MORIR TRES VECES

Se exponen las posibles razones que detonaron el suicidio (conflicto amoroso, bullying, traición de sus amigas, condición de salud) y la forma en la que Natalia se suicidó. Se describe como luego de 6 años en prisión el matrimonio Fraticelli es liberado y como el caso provoca la implosión del sistema de justicia santafesino y su consecuente reforma. Finalmente se describe la situación actual del ex juez y el trágico final de Graciela Dieser, madre de Natalia.

## GUIÓN DOCUMENTAL

### CAPÍTULO 1 - INFIERNO GRANDE

#### 1 RUFINO, EL ESCENARIO

Imágenes actuales de Rufino y sus alrededores: rutas pampeanas, zonas rurales, el cartel de entrada a **una localidad pequeña y sencilla**. La plaza central, su iglesia, su municipalidad. **El colegio secundario** y sus adolescentes. Los lugareños, los comercios, un almacén, la panadería, **el motel “Jaque Mate”**... Vecinos rufinenses relatan sus impresiones acerca del día en que se enteraron de la muerte de Natalia y nos ayudan a dimensionar la **condición de “pueblo chico” de Rufino y la relevancia de la figura de Carlos Fraticelli** en la comunidad.



*“Esto es casi un pueblo, somos 18 mil, no podemos ni llenar un estadio de básquet, nos conocemos todos, si no sos pariente, sos amigo, y si no, enemigo. Cómo no ibas a conocer a Fraticelli, era nuestro juez, aparte una cara inolvidable, un rockstar”.*

#### 2 UNA TEMPESTAD IRRUMPE LA CALMA

**Noticieros televisivos de la época anuncian la trágica noticia**, las imágenes se acompañan con una melodía vertiginosa que sintoniza con la intensidad **que mantuvo la prensa por aquellos días, el misterio envuelve el caso:**

*“...este nuevo milenio arranca con tragedia para la ciudad santafesina de Rufino, la mañana del 20 de mayo, fue encontrada muerta la hija de un juez de Instrucción Penal de dicha ciudad. La joven, de apenas 15 años, se hallaba en su dormitorio con una bolsa de nylon en la cabeza y las manos atadas. Su madre, Graciela Dieser, fue quien descubrió el cadáver cuando subió a la planta alta de la casa para servirle el desayuno”.*

*“El juez en lo Civil y Comercial de Rufino, Víctor Pautasso, calificó el hecho de «robo seguido de muerte». Otras versiones indican que la chica habría sido asesinada «por venganza», pues su padre, el juez Carlos Fraticelli, habría tocado, en una de sus investigaciones, fuertes intereses vinculados a la prostitución”.*



*“Sin embargo, a la Policía le llama la atención que las ventanas y las puertas de la casa no hubieran sido forzadas, y que los padres de Natalia no hayan escuchado ningún ruido”.*

*“En un mes de investigación, el magistrado acumuló por lo menos veinte indicios que comprometieron a los dos imputados en el crimen, pero hay pocas certezas sobre lo que realmente ocurrió la noche del homicidio en la casa de San Juan 340”.*

*“¿Fue el padre? ¿Fue la madre? ¿Fueron ambos? ¿Fue ninguno? ¿Fue alguien de afuera? ¿Asesinato? ¿Suicidio?”*

*“La muerte de la adolescente parece haber desnudado el bochornoso desempeño de la institución judicial en la provincia y amenaza con implotar la totalidad del sistema penal santafesino”.*

### 3 FRATICELLI HOY, UN ROSTRO INOLVIDABLE

En tiempo presente, el ex juez CARLOS FRATICELLI, camina por las calles de Rufino, la gente lo saluda con una mezcla de admiración, afecto y pena. Carlos interactúa con normalidad, hace algunas compras, pasea su perro.



Sentado cómodamente en un sillón del parque de su casa, Carlos Fraticelli sintetiza su pesar:

*“...la peor pesadilla para un padre es perder una hija..., dicen que no tiene nombre..., no tiene nombre. Y encima si te acusan de haberla matado y te encarcelan... ¿qué nombre le ponemos a eso? Mi hija se suicidó, por eso su madre se suicidó, yo también quise suicidarme... Pero acá estoy..., y esta es la verdad.”*

### 4 CLIP DE PRESENTACIÓN DE LA SERIE

Imágenes de archivo y actuales: Paisajes de la ciudad de Rufino, de sus alrededores, de sus vecinos, fotografías familiares, gestos de los protagonistas, secuencias de los juicios, detalles forenses, pastillas, el hueso hioides, cartas manuscritas. Natalia, feliz.



## 5 LOS ACONTECIMIENTOS DESDE LA ÓPTICA DE LOS PADRES.

Se describen los **acontecimientos de la noche del fallecimiento según las declaraciones iniciales de los padres**. La mañana del 20 de mayo encuentran a su hija muerta en su dormitorio con una bolsa en la cabeza, aterrorizados llaman a un médico, sospechan de un robo.

Toma aérea de la ciudad de Rufino hasta arribar a la fachada de la **casa de los Fraticelli, ubicada en la calle San Juan 340**.



En su estudio, un PERIODISTA PORTEÑO que cubrió el caso, rememora: “*Los Fraticelli vivían en una casa de dos pisos, una casa para nada ostentosa, eran una **familia clase media pero con aspiraciones**. En la planta alta estaban las habitaciones de Natalia y de su hermano Franco, y en planta baja la de los padres.*

[Acompañan imágenes de la casa y la familia].

En un humilde estudio televisivo de la localidad, un PERIODISTA DE RUFINO que cubrió el caso, rememora: “*...la noche anterior al 20 de mayo de 2000 fue viernes, pero esa noche los Fraticelli **no habían pasado una velada familiar**, cada uno había rumbeado para un punto cardinal diferente. **Franco se había ido a dormir a la casa de su abuela, Natalia a una fiesta de 15 años a la que no la dejaron entrar, Graciela se había quedado sola en la casa y Carlos Fraticelli, en su primera versión, había dicho que salió a cenar con su amigo, el juez Pautasso**”.*

[Acompañan imágenes de Fraticelli y Pautasso]

Periodista porteño: “*Cuando **Fraticelli regresó, a la 1:30 de la mañana**, la puerta estaba sin llave, algo que no era infrecuente, subió al primer piso donde estaban las habitaciones de sus hijos y revisó la de Franco*”.

Carlos Fraticelli: “*Yo estaba preocupado por Franco, un amigo me había contado que andaba emborrachándose, por eso fui a ver si estaba. **Por la pieza de Natalia no pasé, y no me lo voy a perdonar nunca**. Como estaba todo en silencio pensé que estaría durmiendo, así que preferí no molestarla, a ella le costaba dormir de corrido*”.

[Recreación del momento en el que Carlos revisa la habitación vacía de Franco y pasa junto a la puerta cerrada de Natalia].



Periodista de Rufino: “...Fratlicelli se tomó un calmante, dice haber estado aturdido, y se fue a dormir a su habitación con su esposa, esto fue alrededor de las 2 am. Ambos dijeron luego que **durante toda la noche no escucharon absolutamente nada**”.

Carlos Fraticelli: “A las 8:20 de la mañana escucho los gritos desesperados de mi ex mujer que me llamaba desde la planta alta, quería que vaya a ver a Nati, **subo y la veo a Graciela en la puerta y a Natalia en la cama con unas bolsas de nylon en la cabeza, hice lo que haría cualquier padre, le arranqué las bolsas de un manotazo**”.

[Recreación del momento en el que sube y ve la escena].

Periodista de Rufino: “Cuando quitaron la bolsa vieron el horror. Las descripciones y las fotos del forense no daban margen a duda, **la chica estaba sin vida**”.

[Acompañan imágenes de los escritos del informe forense].

Carlos Fraticelli: “Graciela me gritaba que Natalia estaba tibia, así que **llamé inmediatamente a un médico amigo**”.

En su consultorio, el médico amigo HUGO COSTA recuerda los acontecimientos: “...a las 8.30 de la mañana del sábado me llama Carlos para que vaya urgente a su casa, al llegar veo a **Graciela totalmente desahogada que me pregunta si era posible que se hubiese suicidado, mientras tanto Carlos repetía con insistencia: «me la pusieron, me la pusieron»**. Natalia estaba muerta a pesar de que el cuerpo conservaba cierta temperatura, 34 grados. Estaba vestida, no tenía la ropa rota, ni nada, yo estaba perplejo, no sabía qué responder”.



En un laboratorio, un MÉDICO FORENSE describe cómo se encontraba el cuerpo: “**La víctima estaba sobre la cama en posición decúbito dorsal y con los ojos abiertos. La hora de muerte estimada era las 4 am. Tenía la cara, el cuello y parte del pecho con un tono azul por la falta de oxigenación en la sangre y algo de espuma en las fosas nasales**”.

[Recreación de la escena a través de croquis virtual]



Hugo Costa: “Después me mostraron la bolsa de nylon verde que tenía puesta en la cabeza, me mencionaron un pañuelo atándole las manos y la famosa bufanda que había sido hallada en el techo de la casa, como si hubiese sido extraviada por alguien que huyó luego de cometer el crimen. También surgió lo del robo de 2000 pesos que estaban ocultos en un hueco en el cielo raso del dormitorio vecino, donde dormía Franco. Y recién ahí, cuando escuché todo eso, pensé que podía estar frente a un homicidio entonces les dije: «mejor no toco ni retiro nada»”.

[Acompañan imágenes de detalle de la bolsa, pañuelo, bufanda y del hueco del cielorraso]

Carlos Fraticelli: “Al principio no sabía qué pensar, es una situación inimaginable, primero creí que podía estar viva, Graciela le preguntaba al médico si podría haber intentado suicidarse, pero después me fui convenciendo de que podía ser parte de un robo, la ventana estaba abierta, faltaba un dinero que estaba escondido en el cielorraso. Yo creí que un ladrón se había metido y se había topado con Natalia y para que no lo reconociera la había asfixiado..., estaba aturdido”.

## 6 SANTA FE NO QUIERE SER CATAMARCA

Se establece el potencial periodístico del caso, las temibles repercusiones políticas que desencadenaría, la reacción del gobernador y el efecto que tuvo sobre la comunidad rufinense.

Periodista de Rufino: “Ya el mismo día nos dimos cuenta de que el caso nos iba a llevar puestos, a todos. Tenía lo suficiente como para convertirse en el nuevo caso María Soledad Morales”.

Periodista porteño: “Era una noticia que tenía todo como para triunfar: el infierno grande de un pueblo chico, un juez penal con cara de loco, la muerte de su hija quinceañera, un ángel epiléptico que es encontrado asfixiado con una bolsa de nylon en la cabeza y una remera con el dibujo de un osito y la leyenda «Little bear..., com on, ...wake up..., wake up». ¿Qué más? ¿Infidelidades? Check”.

Periodista de Rufino: “Nuestro gobernador por aquellos días, el ex subcampeón de la Fórmula 1, Carlos Reuteman, percibió que el caso se podría convertir en un fierro demasiado caliente, así que metió mano desde el principio para que todo avance con celeridad”.

[Acompañan imágenes de Carlos Reutemann en su rol de automovilista y luego de gobernador]



Noticieros televisivos resumen el caso María Soledad Morales y sus consecuencias sobre los poderes del estado de la provincia de Catamarca.

En la plaza principal de Rufino un VECINO RUFINENSE explica lo que significó el abordaje mediático para la ciudad: “Esta era una ciudad tranquila, no estábamos acostumbrados a que los periodistas estén por todos lados y menos a vernos a nosotros mismos hablando en los noticieros de la televisión. Y menos hablando sin saber, porque no muchos sabían la verdadera historia de esa familia”.



## 7 ORÍGENES DE LOS FRATICELLI

Se retratan los primeros años de la pareja y de la familia, la adopción de su hijo Franco y el nacimiento de Natalia, los años felices. También se describe la activa vida social que llevan al momento de muerte de Natalia.

*En un cálido living hogareño, un AMIGO DE LA FAMILIA rememora: “...no lograban tener hijos y por eso se decidieron por adoptar a Franco, pero poco después Graciela quedó embarazada de Natalia, y para ella, católica practicante, que había sido misionera en la iglesia Santísima Trinidad de Rufino, fue un regalo de Dios.*



*Ellos **no eran oriundos de Rufino**, sino que llegaron hace unos seis años desde la ciudad de Rafaela... Llevaban una vida social muy activa, a Carlos le gustaba destacarse en las reuniones y fiestas, tenía una carrera judicial en marcha y las apariencias eran parte de la apuesta. Tenían dos parejas de amigos muy cercanos, con los que solían veranear juntos, que de hecho aparecieron a las pocas horas de la muerte de Natalia, los Chasco y los Pautasso”.*

[Acompañan fotografías familiares].



## 8 RUFINO INVADE LA ESCENA DEL CRIMEN

Se describe el obscuro desfile de personajes que fue apareciendo en la escena del crimen a medida que avanzaban las horas del sábado: amigos, vecinos, policías, jueces, médicos, parientes.

Periodista de Rufino: “A los pocos minutos de la llegada del médico Hugo Costa, aparece el juez Víctor Pautasso, pero no se sabe si aparece en calidad de juez o de amigo, y viene encima con su mujer Bibiana, que a su vez es la madrina de Franco. En forma casi simultánea llega un policía de la guardia rural Los Pumas, que según Costa tampoco se sabe por qué apareció ni quién lo llamó. Se trataba del policía Javier Hurt, amigo personal del juez Fraticelli”.

Periodista porteño: “También llega Franco y más tarde llega el comisario Jorge Villalba. A esa altura la casa estaba llena de gente, y reinaba cierta confusión, varios ya se miraban de reojo. También se sumó el camarista de Venado Tuerto Carlos Chasco y su mujer Martha, que junto con los Pautasso eran la otra pareja amiga de los Fraticelli”.

Periodista de Rufino: “Rufino se había colado en todas sus dimensiones: policías rurales amigos, policías provinciales enemigos, jueces y camaristas amigos, parientes, vecinos, médicos amigos, esposas de..., todos, nos habíamos metido en la escena del crimen, era algo realmente promiscuo, y todo se mezcló increíble y trágicamente”.

[Acompañan fotografías de la totalidad de los personajes que concurrieron a la escena]

En el living de su casa, CARLOS CHASCO narra sus impresiones del día de la muerte de Natalia: “...fui a ver el cuerpo de Natalia y noté que estaba todo ordenado, limpio y que la chica no tenía ningún signo de haber sufrido. Los policías que había no parecían estar trabajando criminalísticamente digamos, solo se dedicaban a hablar con uno y otro, a mirar todo muy por arriba. Cuando se fue llenando de gente me fui con Bibiana a la funeraria para elegir el cajón de Natalia y empezar a arreglar lo que sería el funeral”.

En su despacho, el juez VÍCTOR PAUTASSO describe sus impresiones una vez llegado a la casa de los Fraticelli: “...éramos amigos de la familia, si, pero yo llegué en mi rol de juez y por los siguientes 4 días actué bajo esa investidura. Aquella mañana, después de escuchar a Graciela, a Carlos y al médico Costa lo que hice fue pedir ayuda a la unidad regional II de Rosario para que enviase a un comisario médico que “levantase” el cuerpo. Porque esa escena claramente no era la escena de un accidente”.

Periodista de Rufino: “las dudas empezaban a esparcirse, inclusive se comentaba de la posibilidad de una venganza, el juez Fraticelli había llevado adelante investigaciones sobre prostitución y venta de vehículos robados. En un solo año dictó más de cuarenta procesamientos y cerró dos locales nocturnos donde mujeres ejercían escandalosamente la prostitución”.

[Acompañan noticias periodísticas de diarios santafesinos donde se titulan los procedimientos de Fraticelli contra estas mafias locales]



## 9 NATALIA, UNA ASOLESCENTE VITAL

Una AMIGA DE NATALIA recorre los lugares más frecuentados por la joven (la plaza del pueblo, el Instituto Nacional y Comercial General San Martín de Rufino donde cursaba cuarto año, el taller de moda, un salón de fiestas) y va narrando junto a otros conocidos como era Natalia, una chica entusiasta, vital, querida, pero que padecía epilepsia y un leve retraso madurativo.

Amiga de Natalia: *“Natalia era muy bondadosa, tenía también sus caprichos, pero todo el tiempo se preocupaba por los demás. Ayudaba a la mamá en todo... siempre decía que cuando creciera iba a ser modelo, que le gustaba mostrar su ropa, siempre tenía ropa de muy buena calidad, le encantaba salir, salía a todos lados, a todas las fiestas que era invitada, casi nadie la molestaba por su tema de salud”.*



Periodista de Rufino: *“Natalia había sufrido de meningitis a sus 11 años, y quedó con secuelas neurológicas, lo que la obligaba a estar siempre medicada. Padecía de epilepsia mioclónica astática, las convulsiones eran constantes y muy intensas. Estas crisis habían hecho que pasara largas temporadas de internación en 1996 en el Hospital Garrahan en Buenos Aires junto a su madre Graciela”.*

En un salón de la escuela, una MAESTRA DE NATALIA la recuerda como alumna: *“Yo fui la maestra de francés de Natalia...ahí conocimos el grado de discapacidad que tenía, fundamentalmente en la motricidad fina, en el manejo del lápiz, ésta dificultad que tenía Natalia, hacía a veces que tuviera mal humor por no tener el mismo ritmo de sus compañeros. En términos generales era muy extrovertida, muy expresiva, muy alegre, muy bromista. Natalia participaba de todas las actividades escolares, había ingresado al curso de peluquería. Cada vez que la encontraba me manifestaba que estaba muy contenta con la actividad que tenía, se manejaba sola para ir a la escuela, andaba sola en bicicleta, con sus amigas en moto, manejaba su dinero... Era una chica que transmitía mucha vitalidad, era muy querida, por eso el funeral se llenó de gente”.*

[Acompañan imágenes de Natalia en diferentes actividades sociales]



## 10 UN FUNERAL DONDE NO SE GUARDÓ SILENCIO

Se dimensiona la gran magnitud de la ceremonia funeraria de Natalia y se pasa revista de los rumores negativos que comenzaban a circular en torno al matrimonio Fraticelli.

Periodista porteño: “*Al funeral asistieron todos, amigos, parientes, policías, fiscales, jueces, vecinos. Algunos parecían estar demasiado atentos a la actitud de los padres de Natalia, a como expresaban su dolor, como si allí estuviera la clave para descubrir lo que hasta el momento seguía siendo un enigma. Más tarde algunos testigos declararían haberse sorprendido con la actitud del matrimonio, la frialdad y la falta de interés, otros dirían que -ni en el velorio ni en el día de la muerte de Natalia no gritaban contra los supuestos asesinos de la nena- Algunos se arriesgaron a decir que la nena suponía un pesar, un estorbo, para el pretendido ascenso social de sus padres.*”

[Acompañan imágenes del funeral]



Periodista de Rufino: “*Y por lo bajo, comenzaban a circular chismes acerca del mal momento que atravesaba la relación entre Carlos y Graciela, que la madre tenía un amante, un kinesiólogo que la trataba en una clínica local, que Fraticelli no estaba conforme con el aspecto de Graciela y que la obligaba a darse inyecciones para combatir su obesidad. Que Fraticelli mantenía relaciones extramatrimoniales y que la noche del 19 había estado con otra mujer en un motel. Todo esto parecía quedar validado por la distancia que mantuvo la pareja durante el funeral.*”

Periodista porteño: “*Efectivamente Fraticelli terminó confesando a la policía que el viernes por la noche no había salido con un amigo, sino que había concurrido en el auto de su esposa, un Fiat 147, al motel “Tu y Yo” donde estuvo con Mirta Elguero, una profesora de gimnasia, entre las 21.30 del viernes y las 1.40 del sábado. Sin embargo, Fraticelli se negó tres veces a revelar el nombre de su amante bajo el pretexto de que la investigarían y que de ahí «podría surgir que el que mató a Natalia era el tipo de la mina porque sabía que estaba conmigo.*”

[Acompañan imágenes del motel]

Esa tarde las lenguas de Rufino ardían. Un VECINO, acodado en el mostrador del buffet del Club Social y Deportivo El Fortín, lo sintetizaba en una nota periodística de archivo: “*A pesar de que vivimos en una ciudad chica y de que acá nos conocemos todos, uno nunca termina de conocer a la gente. ¿Quién iba a pensar que una persona tan seria, tenía una amante y guardaba 32 botellas de whisky en su casa?*”



## 11 SI NO FUE UNA MUERTE NATURAL Y NADIE ENTRÓ A LA CASA..., 1 + 1 = 2

Se describe la hipótesis que cobró más fuerza en el primer día tras la muerte de Natalia, todo apuntaba a los padres.

Periodista de Rufino: “*el juez Pautasso estaba a la espera de los informes de la autopsia, mientras tanto las indagaciones avanzaban, lo que parecía tener cada vez más claro es que la madrugada del 20 de mayo Natalia no había muerto de manera natural. Así se lo había adelantado el azevado médico legista de la policía Ulises Cardozo, que a las 15:10 de ese mismo día se había presentado para «levantar» el cuerpo*”.

Juez Víctor Pautasso: “*...la situación era muy delicada, por un lado, teníamos la sensación corroborada por las primeras impresiones de los médicos de que no se trataba de una muerte natural, Carlos sostenía la hipótesis de un robo, también estaba la posibilidad de una venganza, pero la policía no parecía estar encontrando indicios de que haya habido intrusos en la casa*”.

Periodista porteño: “*La policía actuó de manera extraña, no hubo un despliegue a la altura de la escena, de hecho, no se metieron con cuestiones técnicas o criminalísticas, el COMISARIO VILLALBA revisó la escena, sin demasiado despliegue, tomó algunas declaraciones y sobre todo paró la oreja*”.

Comisario Villalba: “*No había rastros de violencia en la habitación de la chica, ni tampoco en la casa. El banquito con el que dijeron que el posible ladrón y asesino llegó al cielorraso donde estaba corrida la tapa, estaba en su lugar, osea si hubo un ladrón era un tipo muy ordenado. Las puertas no estaban forzadas. Lo único raro es que la ventana de la habitación estaba abierta, me acuerdo que el viento hacía volar la cortina, miré para afuera y vi que todo estaba impecable, que no había huellas por ningún lado, si entró alguien fue Superman*”

[Recreación de la ventana, de lo impecable que estaba todo].

Periodista de Rufino: “*El informe policial fue muy sugerente, no había indicios para sospechar que haya entrado a la casa alguien por fuera del núcleo familiar, y sobre todo remarcaron que a causa de la crisis matrimonial no era posible descartar que la pareja haya tenido que ver con la muerte de la joven*”.

Periodista porteño: “*La policía no tuvo un gran despliegue, pero sí hizo rápidamente algo que marcó la dirección de la investigación, fueron hasta el juzgado de Fraticelli a realizar una inspección y, en dos cestos de basura, hallaron bolsas de residuo color verde de las mismas características que las que estaban cubriendo la cabeza de Natalia*”.

[Acompañan fotografías de las bolsas]

## 12 ¿PRESIÓN INAGUANTABLE, CULPA O DOLOR GENUINO?

Se describe como el padre de Natalia quiso suicidarse a poco de la muerte de su hija, debiendo ser hospitalizado.

Periodista porteño: “*A penas un día después de la muerte de Natalia, Fraticelli intentó suicidarse tomando una sobredosis de calmantes, Tranquinal 50gm*”.

Segmento periodístico de archivo: “*El juez Carlos Fraticelli seguía anoche internado en la Clínica Santa Fe, de esta ciudad, donde se recupera de una intoxicación medicamentosa y un profundo cuadro depresivo que lo llevó a intentar suicidarse 24 horas después del homicidio*”.

A veinte años de ese intento de suicidio, en el parque de su actual casa, Carlos Fraticelli mira a cámara en silencio.



## CAPÍTULO 2 - LA HIPÓTESIS PREFERIDA

### 1 RUFINO CLAMA JUSTICIA

Se resumen los acontecimientos de los 2 primeros días desde la muerte de Natalia, los rumores negativos sobre la familia, las sospechas sobre los padres y el impacto sobre Rufino.

Segmentos de noticieros televisivos de la época: *“...la joven ha sido asesinada, rumores sobre la crisis familiar que atravesaban los Fraticelli y filtraciones policiales provocan que las sospechas se dirijan a los padres de la menor, En Rufino reina el desconcierto, la gente se moviliza, compañeros del colegio de Natalia y vecinos marchan demandando justicia por la joven”*.

### 2 PRESENTACIÓN DE LA SERIE

### 3 LA ACEPTACIÓN DE LA CRISIS FAMILIAR

Se describe la crisis que atravesaba el matrimonio al momento de la muerte de Natalia. El distanciamiento y las infidelidades.

Periodista porteño: *“Cristina Herrera era la secretaria del juzgado de Fraticelli, fue un personaje clave, entre otras cosas reveló que el juez le confesó que su casa era un caos, que quería irse a vivir a un hotel de Rufino y que se iba a separar de su mujer cuando Franco terminara quinto año”*.

Periodista de Rufino: *“...un rumor que corría fuerte pero que nunca derivó en nada, era la supuesta relación que mantenía Graciela con un fisioterapeuta mucho menor que ella, de 28 años, lo conoció a partir de un accidente de tránsito que había tenido hacía dos años. Se llamaba Edgardo Martín, era una línea que merecía ser investigada pero que fue desechada sin razón al igual que las llamadas telefónicas que se efectuaron desde el domicilio de los Fraticelli entre las 0 y las 3 del sábado 20”*.



Carlos Fraticelli: *“Es cierto que no estábamos atravesando un buen momento de pareja, esto es algo que puede pasarle a cualquier matrimonio, pero la prensa y los malos vecinos fueron despiadados, querían mostrarme como un ser diabólico, parece que mi cara les venía bien...”*.

### 4 EL ANTAGONISTA Y LA INFLUENCIA MEDIÁTICA

Se ilustra el discutible rol que tuvieron los medios y cómo fueron capaces de influenciar en el proceso judicial y en la opinión pública perfilando a Carlos Fraticelli como “un juez inhumano, con cara de loco, que necesitaba deshacerse de su hija discapacitada”.

Periodista de Rufino: *“Toda historia necesita de un malo, de un antagonista como indican los manuales de guión, y Fraticelli tenía las facciones justas, el whiskey y la amante”*.

Periodista porteño: *“Los medios también van haciendo su apuesta, van adhiriendo a una hipótesis, que siempre será la que más les rinda, en definitiva, un medio es una empresa que vende audiencia a sus anunciantes, y si los asesinos de Natalia resultaban ser sus propios padres el rating indudablemente subiría. Se inventaron muchas cosas y se trabajó sobre el morbo. Cuando se le dedican tantas horas a un tema empiezan a suceder cosas raras...”*





Segmentos de archivo de programas de la época dan cuenta de la ensalada mediática que desencadenó el caso: *Análisis de cartas por una psicóloga, recreaciones bizarras de la escena del crimen, teorías conspirativas, etc.*

Un ESPECIALISTA EN MEDIOS reflexiona desde una oficina editorial: *“Hay que partir de la base de que los jueces no viven en una burbuja. Ven la televisión, escuchan la radio cuando va en el auto y leen los diarios. Es inevitable el condicionamiento. Por otro lado, los ritmos periodísticos y el judicial van desacompañados; los medios necesitan información no ya diaria sino instantánea sobre el desarrollo del juicio. Eso no favorece la comprensión global del fenómeno ni la reflexión sobre el mismo, sino que potencia el periodismo de titulares, de clickbait, con el que se destaca lo anecdótico o estridente y se buscan veredictos en cada testimonio”.*

Abogado defensor: *“Decir si Fraticelli y Dieser eran o no culpables nunca debería haber sido un objetivo periodístico. Definir cuán sólidas o débiles eran las evidencias en su contra, qué lugar tenían en el expediente y cómo argumentaban las partes, sí lo era”.*

## 5 LOS AMIGOS SE DAN VUELTA

Se describe cómo los amigos y personas cercanas a la familia comienzan a declarar en contra de matrimonio. Los acusan de despreciar a Natalia, de conspirar para beneficiarse en el juicio y de no expresar la pena suficiente por la muerte de una hija.

Periodista porteño: *“Durante los tres días posteriores al fallecimiento de Natalia, los amigos más cercanos de la familia van haciendo declaraciones que poco honran esa supuesta amistad: Carlos Chasco amigo íntimo de la pareja, **remarcó que la mañana del crimen no vio al juez desesperado como debió haber estado por la situación que atravesaba.** Edgardo Martin, kinesiólogo amigo de la familia, **relató que el día del hecho escuchó al juez decir: «Soy un gusano, una porquería, esto es culpa mía», y también escuchó como Graciela le indicaba a su hijo Franco que recordara decir que todos en la casa tenían llave de la entrada y que las llaves se guardaban en la cocina, a lo que Franco contestó: «pero mamá, yo tengo mi llavero y me lo llevo».**”*

Periodista de Rufino: *“Victor Pautasso dejó sentada su extrañeza por la actitud de Fraticelli, quien no le preguntó durante las primeras 48 horas del crimen si no tenía alguna pista sobre éste. La mujer de Pautasso, madrina de Franco, agregó: **«Carlos era una persona muy reservada y adicto al whisky».** La hermana de Graciela, Lucía Dieser, también agregó una referencia que resultó importante: **«Graciela era capaz de levantar el motor del bombeador sola, y no tenía problemas para cambiar una rueda del auto».** Es decir, la madre tenía la fuerza suficiente para estrangular a su hija”.*  
[Acompañan fotografías de estos cuatro amigos]

Periodista porteño: *“Hubo una de las declaraciones que jugó un rol determinante, fue emitida la propia secretaria de Fraticelli, Cristina Herrera: **«en febrero de ese año Graciela Dieser había golpeado a Natalia después de que ésta había insultado a una inspectora de tránsito municipal».** Herrera declaró que Dieser la buscó para que la acompañase a su casa, donde encontró a Natalia en su dormitorio llorando y a su esposo tomando whisky y llorando. **En esa oportunidad Fraticelli le recriminó que no podía pegarle de esa manera a la nena y que debía darse cuenta de que la nena no estaba madura. Que días después Natalia tenía un moretón debajo de un ojo y que el matrimonio le pidió suma reserva. También agregó que Graciela Dieser le dijo: «...Carlos me las va a pagar con lo que más le duela, porque cuando yo odio no sabes lo que soy capaz de hacer, si hasta cuando siento las pantuflas de Carlos en la casa me dan ganas de empujarlo por las escaleras...».**”*



## 6 LA PRIMERA AUTOPSIA

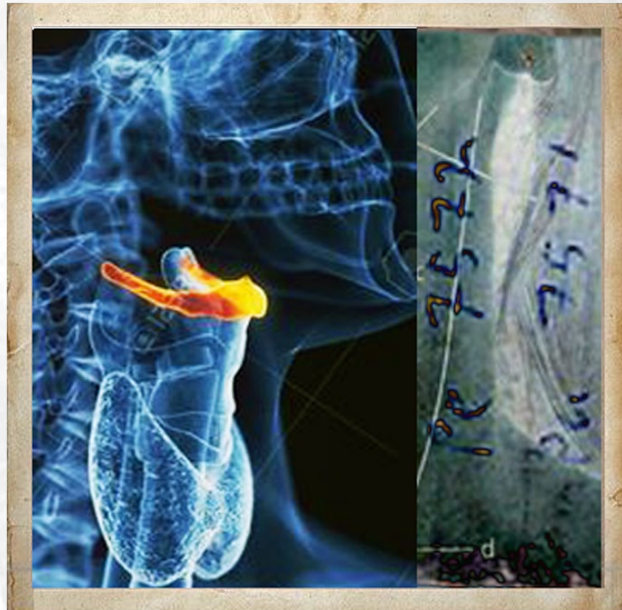
Se detallan las singularidades de la primera autopsia que determina que la muerte de Natalia fue violenta. También se describe la relevancia de la sobredosis que tenía en sangre.

Periodista porteño: “El procedimiento se realizó el día 20, comenzó a las 19.40 y finalizó a las 22.30. Según las conclusiones, **Natalia falleció a las 4.00 am de ese mismo día. Cuando los facultativos diseccionaron el cuello encontraron lesiones hemorrágicas en los músculos laterales, también advirtieron hematomas en la laringe y detrás de la lengua**”.

[Acompañan fotografías del archivo forense]

Médico forense: “...el forense Luis Petinari concluyó el informe de la autopsia de forma contundente: **«Natalia Fraticelli fue estrangulada, le apretaron el cuello entre tres y cinco minutos, la muerte fue debida a asfixia mecánica a predominio circulatorio por estrangulamiento»**.

Vale aclarar que el estrangulamiento es la obstrucción mortal ejercida en el cuello mediante lazo o directamente con las manos. Es una fuerza activa de origen externo que produce oclusión de las vías respiratorias. En cambio, la sofocación, es el impedimento mecánico para la penetración del aire atmosférico en el árbol respiratorio por la existencia de cuerpos extraños en las vías o en los orificios respiratorios”.



Periodista de Rufino: También se reveló la existencia de una sobredosis de Uxenretard en el cuerpo de Natalia, un medicamento contraindicado para las convulsiones que sufría la joven y que solo era manejado por Graciela. Dos blisters de este medicamento fueron encontrados vacíos en el dormitorio de Natalia”.

[Acompañan fotografías del archivo forense]

## 7 FILICIDIO, ENCARCELAMIENTO Y FUEROS

Se relata cómo Graciela Dieser fue detenida a solo cuatro días del fallecimiento de su hija, imputada por filicidio. Su marido amparado en sus fueros de juez entraba en un angustioso paréntesis a la espera de resoluciones.

Segmentos de archivo de programas periodísticos de la época: **Dieser fue sacada ayer al mediodía de su casa por un grupo de policías** y luego fue difundido un comunicado oficial que lleva la firma del fiscal Tomás Orso y del juez Víctor Pautasso, dando cuenta de las causas de la detención. Cuando salía de Tribunales, el juez Pautasso dijo ayer que se encontraba "quebrado y dolido por lo que ha pasado, pero tenía que cumplir con mi misión en mi cargo". Además, el magistrado indicó que su colega "Fraticelli no quedó detenido por el fuero, pero eso no significa que no pueda ser detenido".





Periodista porteño: ***“Que Fraticelli no renunciara al cargo fue interpretado como una manera de colocarse en una situación ventajosa respecto al proceso que se iniciaba, no fue bien recibido ni por los jueces ni por la prensa”.***

## 8 LA HIPÓTESIS PREFERIDA

Se delinea cuál era la hipótesis escogida por el juez interviniente y sobre la cual estructuró el caso: si nadie entró y la chica fue estrangulada y la pareja estaba ahí, la única posibilidad era que hubieran sido ellos. El móvil: deshacerse de ella o porque era un estorbo y los avergonzaba o porque vio algo que no debía ver en relación a las infidelidades que mantenían sus padres.

Periodista de Rufino: ***“A esa altura el Juez Pautasso había renunciado al caso excusándose en su relación de amistad con los involucrados y el Juez Riso se había hecho cargo luego de haber sido escogido por el gobernador”.***

Periodista porteño: ***“...el argumento de Riso tomó forma: una hija con epilepsia de la cual los padres se avergonzaban, un hombre mentiroso y engañoso (para eso se aferró a la comprobada infidelidad del juez) y una madre que mantenía una relación con su kinesiólogo, una familia en tensión a punto de estallar”.***

Material de archivo de noticieros de la época: ***El médico forense José Bonifacio, del Instituto de Medicina Legal de Rosario, ratificó ayer que la chica "no sufrió violencia sexual" y volvió a descartar que estuviese embarazada, tras lo que agregó que la adolescente "era virgen". Ratificó que "en las uñas de Natalia no había pelos ni piel", lo que demuestra que no opuso resistencia.***

Periodista de Rufino: ***“Riso dijo a la prensa que la joven había sido asesinada porque era «un estorbo para la familia». Y además agregó que el desencadenante pudo haber sido «un episodio sexual» que había tenido a la chica como testigo. Riso se basó en la teoría de la familia despedazada, consideró de gran importancia las declaraciones de los amigos de la pareja, la relación patológica de la pareja, las infidelidades. Para Riso la ecuación era simple, si nadie entró y la chica fue estrangulada y la pareja estaba ahí, la única posibilidad era que hubieran sido ellos. Respecto al Uxenretard, concluyó que no era tan significativo como para causar la muerte, pero sostuvo que Dieser sabía que aquella droga no debía ser ingerida por su hija y que se la había dado para adormecerla y después asfixiarla con sus propias manos”.***



## 9 GRACIELA MUERE DOS VECES

Se ilustra cómo la muerte de su hija y la posterior detención al ser acusada de haberla asesinado, provocaron que Graciela entrase en un cuadro agudo de depresión.

Material de archivo de noticieros de la época: *“Díganme por qué estoy detenida”, pregunta, a veces a los gritos, la mamá de Natalia. La mujer está internada en una clínica psiquiátrica de Venado Tuerto y Risso preparaba su traslado a una celda de la cárcel de Melincué.*

Periodista porteño: *“Los estudios psiquiátricos que se realizaron sobre Graciela, determinaron que era una persona imputable, que estaba absolutamente ubicada en tiempo y espacio, en relación al homicidio de su hija. Según ese informe médico, Graciela tenía un proyecto de «familia ideal en el que no está presente su hija Natalia». Decía que los huecos en la estructura familiar los había suplantado con delirios referidos a una moral vigilada, sin falencias y con agregados místicos”.*

## 10 LOS CAMINOS DEL MATRIMONIO SE BIFURCAN

Se detallan algunas declaraciones de Fraticelli que dan cuenta de que el matrimonio está partido y que las estrategias judiciales de defensa se bifurcan.

Material de archivo de noticieros de la época:

*...a los pocos días su esposo la visita en el hospital Alejandro Gutiérrez, de Venado Tuerto, donde se encuentra internada y detenida su esposa, María Graciela Dieser. “Vengo a ver los requerimientos de mi mujer”, señaló Fraticelli.*

*Después, acompañado por su hijo Franco, ingresó al cuarto. Fue la primera vez en que las dos partes del sospechado matrimonio volvieron a verse a los ojos, desde el velorio de Natalia”.*



Periodista porteño: *“...la relación estaba absolutamente partida, al punto que las estrategias judiciales de los abogados defensores de cada uno empezaban también a diverger. Parecían querer auto exculparse, y a través de terceros, cargar las sospechas sobre el otro”.*

Material de archivo de noticieros de la época: *El juez Fraticelli se cuidó de no expresar apoyo hacia su esposa. “No lo sé”, respondió cuando le preguntaron si creía que Dieser era culpable. “Pregúntele al médico”, agregó cuando un periodista quiso saber si su esposa era “psicótica”.*

Periodista porteño: *“Por medio de allegados, Fraticelli habría dejado trascender un mensaje: Ahora me doy cuenta de que a Natalia la mataron mi mujer y el kinesiólogo”.*



## 11 RUFINO SE DIVIDE

Se describe como Rufino divide sus opiniones a partir del conocimiento de los detalles íntimos de la familia.

Vecino rufinense: “Cuesta creer que hayan sido ellos. El padre era un juez. Si la nena les molestaba la habrían mandado a un internado”, opina la dueña de un locutorio de Rufino.



Material de archivo de noticieros de la época: “Ahora, la ciudad quedó dividida desde que se conocieron detalles de la vida del juez y de su esposa, infidelidades, propuestas de triángulos amorosos y la constante marginación de Natalia, una combinación de elementos que, según los investigadores, sería el disparador del crimen”.

## 12 EL ABOGADO DEFENSOR

Desde su despacho, el ABOGADO DEFENSOR de Graciela Dieser, el Dr. HÉCTOR SUPERTI, resume lo que a su entender es un absoluto papelón judicial.

Héctor Superti: “... la doctora Burroine de Juri, una de las juezas de la cámara Penal que debía confirmar la prisión de la madre de Natalia, apareció en un reconocido programa periodístico de la época, “Hora Clave” de Mariano Grondona, ahí adelantó su opinión sobre el caso perdiendo toda imparcialidad, tomando partido por una hipótesis, asegurando que Natalia había sido estrangulada. Y este episodio es uno más entre tantos, **este caso estuvo estructurado en torno a los prejuicios, al direccionamiento político y mediático, a la precariedad absoluta en los informes forenses..., una causa construida sobre chismes que se ventilan en los medios, un verdadero desastre judicial.** No nos habíamos embarcado hacia un juicio común, íbamos hacia un juicio contra el propio sistema de justicia, y si ganábamos sabíamos que no quedaría otra que reformarlo”.



Recorte del programa periodístico “Hora Clave” de Mariano Grondona donde la jueza Burroine dialoga con el conductor tomando partido por la hipótesis de estrangulamiento.



## CAPÍTULO 3 - SERÁ INJUSTICIA

### 1 EL JURY

Se muestra la detención del juez Fraticelli luego del jury de enjuiciamiento y se explica que la razones tuvieron que ver con su comportamiento en relación a la muerte de su hija.

Recortes de noticieros de la época describen la detención de Fraticelli luego de que se hayan caído sus fueros producto de la destitución en el Jury de enjuiciamiento.

Periodista porteño: “*el 24 de noviembre de 2000, Fraticelli fue destituido como juez penal en un Jury de enjuiciamiento de Santa Fe. Los diez integrantes del tribunal decidieron quitarle los fueros e inmediatamente le avisaron al juez Rizzo para que disponga la detención. Las razones de la destitución tuvieron que ver con el comportamiento del Fraticelli en relación a la muerte de su hija: su negativa a informar el nombre de su amante, el hecho de haber llamado primero a un médico y no a un policía, y luego inducirlo para que interpretase que la muerte había sido súbita o un suicidio. Todas actitudes obstruccionistas y elusivas, “impropias” de un magistrado. Aparte de la destitución y la detención se le quitó el ciento por ciento del sueldo y se le canceló la obra social.*



### 2 PRESENTACIÓN DE LA SERIE

### 3 TODO JURY DEJA UNA VACANTE

Se detallan las incoherencias del jury de enjuiciamiento contra Fraticelli y se plantean las sospechas sobre algunos de los testigos dado el interés por el cargo que quedaría vacante.

Entrevista de archivo en la que habla el abogado defensor Edwards: “*Yo me pregunto: ¿cómo es que sólo después de la muerte de su hija Fraticelli es inhábil para ejercer el cargo? Vamos a presentar pruebas de que Fraticelli fue designado juez por unanimidad; que su juzgado, pese a llevar recién seis meses de labor, tenía un alto grado de productividad comprobado. Y donde se menciona la inhabilidad física o mental debo decir que no existe ningún estudio realizado para afirmarlo y, menos, para utilizarlo como argumento de destitución. Respecto de la reconocida relación extramatrimonial, no existe desorden de conducta, el cargo no requiere fidelidad eterna, es absurdo”.*

Periodista de Rufino: “*Todo jury deja consecuentemente una vacante, ¿quiénes eran los aspirantes al cargo de juez de instrucción de Rufino? Cristina Herrera, el juez Carlos Chasco y su esposa Marta Pollastri...Por esto la defensa de Fraticelli impugnó las declaraciones de estos tres personajes, por considerar que existía un condicionamiento, una rivalidad manifiesta..., y la había”.*

### 4 EL RISSO DE ORO

Se expone el nivel preocupante de parcialidad que mantuvieron los jueces durante el proceso y lo permeables que fueron a la presión política y mediática.

Periodista porteño: “*El juez que investigaba, Carlos Rizzo, adquirió de pronto un perfil alto. Hacía declaraciones diarias a la prensa y no tenía pruritos en revelar sus sospechas sobre el matrimonio. Sentía por Fraticelli un indisimulado desprecio, que quedaba a la vista en sus medidas y resoluciones, y también en sus declaraciones: «La chica era un estorbo para la familia», «Para mí participaron tres o cuatro personas». Rizzo prejuizaba, no era parcial, estaba a la vista, pero siguió adelante porque tenía el apoyo del gobernador”.*



Periodista de Rufino: “Superti era el defensor de Dieser y por esos días acuñó la expresión “la hipótesis fuertemente preferida” para explicar por qué Rizzo acusó a los padres y no tuvo en cuenta evidencia empírica que probaría el suicidio”.



Abogado defensor: “...el caso se construyó sobre «el impacto mediático» y ante el temor político de que no se convirtiera en otro caso María Soledad. **Hubo una orden política impartida por el gobernador Reutemann de que el caso se debía resolver antes del 25 de mayo** (a cinco días de la muerte de su hija), entonces se escogió la hipótesis del filicidio y se avanzó a ciegas en esa dirección.”

Carlos Fraticelli: “...a mí me dijo el jefe de policía Ricardo Jesús Milicic: «la mano viene muy jodida, vas a estar 6 o 7 años preso»”.

Abogado defensor: “El proceso estuvo viciado desde un principio, por ejemplo, el juez que detuvo a mi clienta era el esposo de la madrina de Natalia. No sabemos si llegó al lugar como juez o como amigo. El fiscal, tras pedir la detención, se excusó por amistad. Los camaristas que avalaron la sentencia habían estado involucrados en etapas previas del trámite.  
¿Quién se hará cargo de que a una persona que perdió a su hija la tuvieron encerrada en una celda injustamente por cinco años?”. **Hay que entender que el proceso fue tan desastroso que ni siquiera se nos permitía agregar pruebas, pruebas fundamentales.** Los jueces esgrimían superabundancia de pruebas, pero sin dar cuenta de su importancia probatoria. Incluso se negaban a invocar a testigos que por ejemplo hablaban de cómo Natalia fue rechazada en la fiesta de cumpleaños la noche de su muerte”.

## 5 LA VERDAD, UNA HIPÓTESIS POSTERGADA

Se enumeran, una a una, las réplicas que demuestran la inocencia del matrimonio y se va descubriendo la verdad de los acontecimientos.

Abogado defensor: “...cuando en vez de investigar «cómo murió, se investiga quiénes la mataron», todos se desvirtúa. **Lo que hicieron los peritos y jueces fue escoger y preferir de antemano una hipótesis, lo que sucede a partir de ahí es que todos los indicios que la convaliden se van a potenciar y poner en primer plano, y todo lo que la pueda contradecir se va a postergar, a despreciar, a desatender”.**



### 5.1 UNA PERICIA TAN DETERMINANTE COMO INDETERMINADA

Se detallan las razones por las cuales la pericia más relevante para la hipótesis de ahorcamiento debió ser descartada por resultar muy poco confiable.

Abogado defensor: “...lo mismo sucedió con las pericias, si juez y fiscales están atados a una hipótesis preferida van poner en valor los informes periciales que la validen y van a obviar el resto. **El informe sobre el cual se fundamentó la hipótesis de ahorcamiento fue el del Dr Petinari, y fue el único informe que respaldaba la hipótesis de los magistrados**”.

Periodista porteño: “**La pericia de Petinari fue desastrosa, de un nivel de negligencia pocas veces vista. Petinari fracturó el hueso hioides y no lo advirtió ni informó oportunamente. Se equivocó al afirmar la existencia de la Máscara Esquimótica de Morestein. Vio como signo externo del cadáver una inyección conjuntival que nadie vio. No conservó el cerebro del cadáver para que pudiera ser analizado por el especialista y no tuvo la precaución de filmar el acto de la autopsia**”.

[Acompañan imágenes de las pericias e informes forenses]

Abogado defensor: “**Debería haber quedado inmediatamente impugnada la confiabilidad del informe de Petinari. La solvencia, la seriedad y la certeza del trabajo y del dictamen del perito se vieron seriamente resentidos por los errores cometidos y reconocidos, pero los jueces, obstinados en su hipótesis de ahorcamiento la sostuvieron y descartaron el resto de las pericias que en realidad echaban por tierra la posibilidad de ahorcamiento**”.

### 5.2 CUANDO TU CASA ES EL LUGAR DEL CRIMEN

Se explica por qué el hecho de que el matrimonio haya estado presente en el lugar de la muerte de Natalia resulta irrelevante a pesar de haber sido considerado como un indicio relevante.

Periodista porteño: “¿por qué ellos?, es decir por qué se le atribuía la autoría del hecho al matrimonio, el Tribunal respondió: «...la respuesta primera es porque estaban en el lugar en momentos en que el homicidio se ejecutaba»”.

Abogado defensor: “...**que los imputados hayan estado en su casa al momento de la muerte de su hija era lo normal, lo esperable, porque vivía allí, dormían en su dormitorio. Esta consideración que parece obvia, no fue considerada. Se presentó el argumento como si se tratase de extraños que estaban presentes en la escena del crimen. Absurdo. Por otro lado, estaban durmiendo en la planta baja, como habitualmente lo hacían, mientras que la muerte ocurrió en la planta alta, en función de lo cual no hay ningún indicio de presencia con apoyo de pruebas, sino solo en las conjeturas que se construyen a partir de la hipótesis fuertemente preferida.**

### 5.3 LA VIGENCIA DE CÉSARE LOMBROSO

Se explica lo absurdo de las sospechas derivadas del comportamiento de la pareja al momento del entierro de su hija.

Abogado defensor: “...**fue tan forzado todo que hasta se utilizó como elemento de cargo la actitud del matrimonio en el velatorio, y encima a través de un solo testimonio, el de Bibiana Pautasso que dijo que: no gritaban contra los supuestos asesinos de la nena...** Esto no resiste el más puro sentido común, el estado de ánimo ante una situación tan dramática puede presentar cuadros de los más diversos, desde el grito desesperado hasta el más profundo silencio y aislamiento, sin que ello tenga ninguna relación con la eventual actuación en los sucesos. Seguramente si hubieran gritado habrían interpretado que lo hacían para disimular y confundir a los investigadores, es ridículo.

**Es una interpretación lombrosiana incompatible con el derecho penal liberal; la pasividad de un padre respecto a la muerte de su hija de ninguna manera puede considerarse un signo que pruebe la autoría de un filicidio**”.



#### 5.4 MANUAL DE ACTUACIÓN FRENTE A LA MUERTE DE UN HIJO

Se explica porque no son interpretables las reacciones del matrimonio al momento de descubrir que su hija ha muerto.

Periodista porteño: “...el juez señaló en su dictamen que Fraticelli tendría que haber llamado a la policía en forma urgente porque el homicida podía estar en las cercanías del lugar e incluso en el interior de la vivienda, sin valorar el estado de shock que se encontraba”.

Abogado defensor: “...quisieron ver en las reacciones de los padres al momento de encontrar a su hija muerta acciones de encubrimiento, de modificación de la escena, de titubeos sospechosos, como si existiese un manual de procedimiento de como reaccionar ante la muerte de una hija, ¿cómo reaccionarías si encontrás a tu propia hija muerta con una bolsa en la cabeza?”.

#### 5.5 UN ROMPECABEZAS FORZADO

Se detallan algunos argumentos forzados que intentan respaldar la hipótesis de filicidio, y se explica porque resultan infundados.

Abogado defensor: “...resulta demencial que Fraticelli haya decidido con su esposa matar a su hija, haya ido a un motel, seguramente con el conocimiento de su esposa, a mantener relaciones sexuales con otra mujer, regresar y matar ambos a su hija. Los informes psiquiátricos de Fraticelli nada dicen de trastornos psíquicos o alteración mental”.

Periodista porteño: “...lo que hicieron los jueces y fiscales es seleccionar las declaraciones de testigos que sintonizaban con la idea de que Natalia era un estorbo, y se olvidaron del resto, es cierto que hay quienes declararon malos tratos y crisis familiar, pero también hay decenas, y diría muchos más, que hablaron de la excelente relación entre los padres y Natalia a quien le brindaron cariño, amor y ternura durante toda la vida.

[Acompañan fotografías de lindos momentos familiares]

Abogado defensor: “En relación al episodio de violencia familiar hacia Natalia, me refiero al relacionado con el inspector de tránsito, resulta desproporcionado hablar de violencia cuando lo que hizo la madre fue simplemente reprender a la hija por un error cometido, como lo haría cualquier madre”.

Periodista de Rufino: “...no existía ningún dato en las pericias psicológicas que apuntale la idea de que Graciela Dieser podía ser potencialmente una homicida, y en cambio había numerosos indicios serios y concordantes que explicarían las conductas suicidas de Natalia”.

#### 5.6 FRATICELLI, UN JUEZ PENAL QUE NO SABE DE ESCENAS DEL CRIMEN

Se razona acerca de lo absurdo que resulta pensar que un abogado y juez penal, suponiendo que haya asesinado a su hija, sea capaz de plantar una escena del crimen con tan poca pericia.

Abogado defensor: “algo realmente absurdo es pensar que un juez penal como Fraticelli haya orquestado un encubrimiento de la escena del crimen tan burda. Si hubiese tenido la intención de crearla o modificarla, hubiese preparado el escenario de una manera mucho más convincente a fin de demostrar la existencia de terceras personas que ingresaron a su domicilio, sustrajeron dinero, dieron muerte a su hija y posteriormente escaparon. ¿Para que dejó bolsas que lo incriminan si era un juez penal que sabe cómo adecuar una escena de crimen, porque no rompió, aunque sea una ventana?”

Se lo acusa a Fraticelli y a su esposa de coordinar las declaraciones para que no haya discrepancias, pero en esos días Carlos estaba internado con una sonda y absolutamente inconsciente por haberse intentado suicidar”.



Periodista porteño: “...el cuerpo de Natalia tampoco presentaba ningún rastro de maniobras de defensa, estaba intacto, el fallo se coloca siempre en la vereda de lo excepcional mientras que la defensa invoca lo que ocurre según el normal devenir de los acontecimientos”.

## 5.7 UXEN RETARD

Se explica que el factor determinante de muerte fue la ingesta voluntaria de entre 22 y 28 cápsulas de un medicamento que combinado con la condición epiléptica de Natalia resulta mortal.

Abogado defensor: “**Quedó absolutamente probado que Natalia ingirió entre 22 a 28 cápsulas de Uxen Retard, entre cuatro a doce horas antes de la muerte. Dato que elimina la posibilidad de un suministro forzado y que solo puede explicarse en un acto voluntario. La consideración de que se la suministró la madre porque la medicaba, viola toda lógica, transformar un acto de amor que es medicar, por un acto homicida que es dopar para matar. Recordemos que Graciela fue la misma mujer que cuatro años antes, en 1996, la cuidó un año entero en el Hospital Garrahan por su crisis epiléptica**”.

Periodista porteño: “...está probado que la amitriptilina, compuesto fundamental del Uxen Retard, produce efectos adversos en los epilépticos, bajando el umbral y disparando una crisis, cosa que se agrava si, como en el caso de esa noche, las drogas anticonvulsivantes tenían muy baja presencia en la sangre al momento de la muerte”.

Abogado defensor: “...la causa de muerte está dada por tres hechos que combinados: epilepsia, amitriptilina y bajo rango de drogas antiepilépticas, resultan letales. Por otro lado, son un signo claro de crisis epiléptica la asfixia sin lesiones externas y el orín en la cama”.

## 6 UN SISTEMA OBSOLETO

Se describe las características arcaicas del sistema judicial que provocó el injusto encarcelamiento del matrimonio, y como el proceso condujo al derrumbe y la reforma del mismo.

Periodista de Rufino: “...el sistema judicial que teníamos, era un sistema de juicio inquisitivo y escrito, un sistema mastodóntico de infinitos expedientes, donde el juez era el que investigaba. Un sistema secreto que habilitaba el prejuizgamiento, que tenía graves deficiencias en el control de las pruebas, que imposibilitaba que el acusado pudiera defenderse y sobre todo que no garantizaba la imparcialidad.

Los mismos jueces que confirmaban los procesamientos luego hacían lo mismo con la condena. Ese sistema oscuro, permeable a la presión política y mediática es el que provocó el encarcelamiento durante 6 años de dos padres inocentes que habían perdido a su hija”.

Abogado defensor: “Tuvimos que hacer una investigación en paralelo a la de la justicia y seguir la batalla apelando hasta lograr llevar el caso a la Corte Suprema de Justicia de la Nación”.

Carlos Fraticelli: “Cuando me enteré el 13 de marzo de 2004 de que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (Cidh) había aceptado revisar mi caso dije: «Se terminó. Voy a ser libre». Era la primera vez en la historia de Santa Fe que se admitía allí un caso sin sentencia definitiva. **Luego vino el fallo de la Corte de la Nación que puso en papelón al Poder Judicial de Santa Fe. Eso es lo que pasó entre un fallo y otro: que intervinieron tribunales de afuera de la provincia. Acá me condenaron sin garantías y sin pruebas**”.

Periodista porteño: “El fallo del máximo tribunal del país se conoció en agosto de 2006 y comenzó a torcer el rumbo de la historia: consideró que las garantías de la pareja no habían sido respetadas durante el largo proceso judicial, valoró como inconstitucional la sentencia que los había condenado y ordenó que se hiciera un nuevo juicio. Después de más de seis años, ambos pudieron salir de la cárcel gracias al pago de una fianza. De esta manera fue que declarado inconstitucional el modo de juzgar delitos en Santa Fe y obligada la provincia a imponer un nuevo modelo de enjuiciamiento penal”.



Recortes de noticieros al momento de la reforma judicial: *“El caso Natalia Fraticelli funcionó como un golpe de nocaut para el viejo sistema de juicios. El abogado de la madre de Natalia, el Dr. Héctor Superti, quien fuera designado ministro de Justicia de la provincia, impulsó el proceso para reemplazar el sistema de juicio inquisitivo y escrito por el modelo acusatorio que ahora rige. En este nuevo esquema se reemplazarán los expedientes por audiencias orales y públicas en las que fiscal y defensor expresarán sus puntos de vista en forma abierta para quien quiera asistir y ver lo que pasa. El juez ya no investigará como antes, sino que resolverá. Los trámites serán más ágiles”.*

## CAPÍTULO 4 – MORIR TRES VECES

### 1 EL BULLYING COMO DETONANTE

Se presentan las posibles razones del suicidio de Natalia, una adolescente agobiada por sus trastornos de salud que fue expuesta a un desengaño amoroso y una terrible traición por parte de sus amigas.

Periodista porteño: *“...si los fiscales y el juez hubiesen investigado a fondo la hipótesis del suicidio, hubiesen encontrado enormes indicios. El informe pericial psiquiátrico del Dr. Rathge fue descartado y decía: Natalia atravesaba entonces su adolescencia, periodo notablemente complicado y difícil por estar sometida a cambios físicos, psicológicos y sociales, de un modo particularmente conflictivo, asentado en sus minusvalías, con déficit en su autoestima y tendencias al desborde explosivo – impulsivo, apoyado en su enfermedad neurológica de base por la cual se hallaba medicada”.*



Periodista de Rufino: *“A Natalia le habían sucedido dos cosas complicadas, la primera tuvo que ver con un desengaño amoroso, en realidad una broma de lo más pesada que involucraba a compañeras y a un chico de la escuela, un tal Walter R. de quien Natalia estaba enamorada. La broma comenzó el día en que Natalia hizo pasar una notita por debajo de la puerta del aula de segundo año, con la leyenda «Para mi amor». Las compañeras sabían que era para Walter y también sabían que a él no le interesaba en absoluto Natalia, que ni siquiera la registraba. Entonces decidieron contestarle a modo de broma. Natalia siguió respondiendo y las chicas decidieron redactar una última carta en la que el presunto enamorado le pedía que le demostrara cuánto lo quería teniendo relaciones. Finalmente le confesaron la broma y le explicaron que Walter ni siquiera estaba enterado. Esta situación habría ocurrido unos días antes de su muerte.*



*El segundo hecho tuvo que ver con que la noche del viernes, a pocas horas de que apareciera su cuerpo, un remis llevó a Natalia junto con su mejor amiga a una fiesta de cumpleaños, ambas se habían producido y estaban entusiasmadas con lo que les depararía la noche, pero apenas llegaron  **fueron rechazadas en la entrada de la fiesta por no tener invitación y debieron retirarse humilladas***”.

Carlos Fraticelli: “...yo leí e investigué mucho sobre esto, el suicidio con bolsas plásticas se suele dar en adolescentes mujeres de 12 a 16 años y aumenta en quienes tienen problemas de epilepsia. De hecho, los especialistas en psicología adolescente dicen que las personas afectadas por la epilepsia son tres veces más propensas a cometer suicidio que la población general. Cuando leí todo eso y supe que Nati tomó de 22 a 28 pastillas de Uxen Retard despejé mis dudas. Además, ella venía de pasar una gran frustración esa noche que la pudo empujar a eso”.

## 2 ¿LLAMAR LA ATENCIÓN O QUITARSE LA VIDA?

Se reflexiona acerca de la posibilidad de que Natalia no haya querido quitarse la vida sino llamar la atención de una forma dramática.

Periodista porteño: “...normalmente las maniobras suicidas de los adolescentes son ineficaces, nunca sabremos si Natalia quiso quitarse la vida o llamar la atención. Pero en este lamentable hecho la ingesta de Uxen Retard se combinó mortalmente con la epilepsia. Natalia impulsivamente ingirió lo que encontró, con la lamentable consecuencia que esas cápsulas contenían Amitriptilina, si hubiese tomado cualquier otro medicamento no hubiese fallecido”.

## 3 RECUPERAR LA LIBERTAD, PERO NO EL TIEMPO

Se detallan los acontecimientos judiciales que llevaron al matrimonio Fraticelli a obtener la libertad en 2006, la revocación de la prisión preventiva en 2009 y finalmente la absolución en 2016.

Recortes de noticieros al momento del fallo de la corte: “La Corte suprema de justicia ordenó dictar una nueva sentencia a cargo de cinco conjueces. La defensa de Fraticelli y Dieser aprovechó para pedir la excarcelación, pero el juez de Melincué, Fernando Vidal, rechazó la excarcelación y alegó para ello que Fraticelli y Dieser podían escapar. Los abogados apelaron a la cámara y consiguieron un fallo favorable.

**Dieser y Fraticelli debieron pagar una fianza de 150.000 pesos cada uno para hacer efectiva la excarcelación.** Tres horas después, Dieser salió junto a su abogado por una puerta lateral con lo que logró eludir a la prensa”.

Abogado defensor: “...se pidió la libertad porque llevan seis años detenidos sin condena, algo no avalado por el pacto de San José de Costa Rica”.





Recortes de noticieros al momento del fallo de la corte: *“Flanqueado por sus dos abogados y saludando a la gente que lo aplaudía y le daba besos, Fraticelli caminó hacia un restaurante donde brindó una conferencia de prensa”.*

Material de archivo, conferencia de prensa de Fraticelli: *“Estuve cinco años encarcelado en una pieza que era una ex morgue, de azulejos negros, se llovía, y había una tapa rota de un pozo ciego donde confluían los excrementos del resto de las celdas y vivía en una atmósfera nauseabunda. Y era inocente. Voy a escribir un libro donde detallaré lo que me sucedió. Siempre dije la verdad, pero pasé momentos muy duros. Ejercieron una presión psicológica para terminar con mi resistencia. Fue terrible lo que pasé. Le pedí a mi hija: «Naty querida, ayudame a resistir para demostrar mi inocencia”, Reutemann no supo resolver las presiones. Voy a arremeter contra Reuteman. Fui condenado por un delito que no cometí”.*



Periodista de Rufino: *“...en noviembre de 2009 un tribunal compuesto por los cinco conjuces, camaristas de venado tuerto, revocaron la prisión preventiva de los padres de Natalia, salió aprobada por tres votos a favor y dos en contra. Uno de ellos, Eduardo Pascual, consideró que Natalia se había suicidado, en el mismo sentido se pronunció Ariel Dearma, por su parte el Dr. Baravalle y Héctor López hicieron mención en sus votos a una muerte violenta, pero Baravalle les asignó el beneficio de la duda, en tanto López confirmó la condena para Dieser. El quinto magistrado, Roberto Landaburu se abstuvo de votar”.*

Abogado defensor: *“...la decisión fue apelada por el fiscal Palmolelli y en febrero de 2016, la Corte Suprema de Justicia de la Nación dejó firme la absolución del ex juez penal de Rufino y de Graciela Dieser por el crimen de su hija”.*

#### 4 LA TERCERA MUERTE DE GRACIELA

Se describen los acontecimientos ligados al suicidio de Graciela Dieser en 2012.

Periodista porteño: *“Para Graciela Dieser el cautiverio no cesó con la liberación. El 10 de abril de 2012 la encontró precisamente su hijo Franco, desvanecida en la bañera, donde murió ahogada a raíz de una ingesta masiva de ansiolíticos. Se había quitado la vida, abrumada por la ausencia de la hija y la acusación que la convirtió en su asesina”.*

Periodista de Rufino: *“Cuando la liberaron de la alcaidía de Melincué se radicó en Rafaela, su ciudad natal, donde tenía a sus familiares. Tenía una relación hacía dos años con Daniel Aguilar, un hombre de 47 años, de oficio electricista, con quien convivía en un departamento de su propiedad. Pasaba los días allí adentro de manera muy reservada y sin que se le conociera ocupación”.*

Periodista porteño: *“Dejó cuatro cartas. Una era para su hijo Franco, otra para su pareja, y una tercera para un allegado. La última, que decía en el sobre -Sr. Juez-, comunicaba su decisión de*



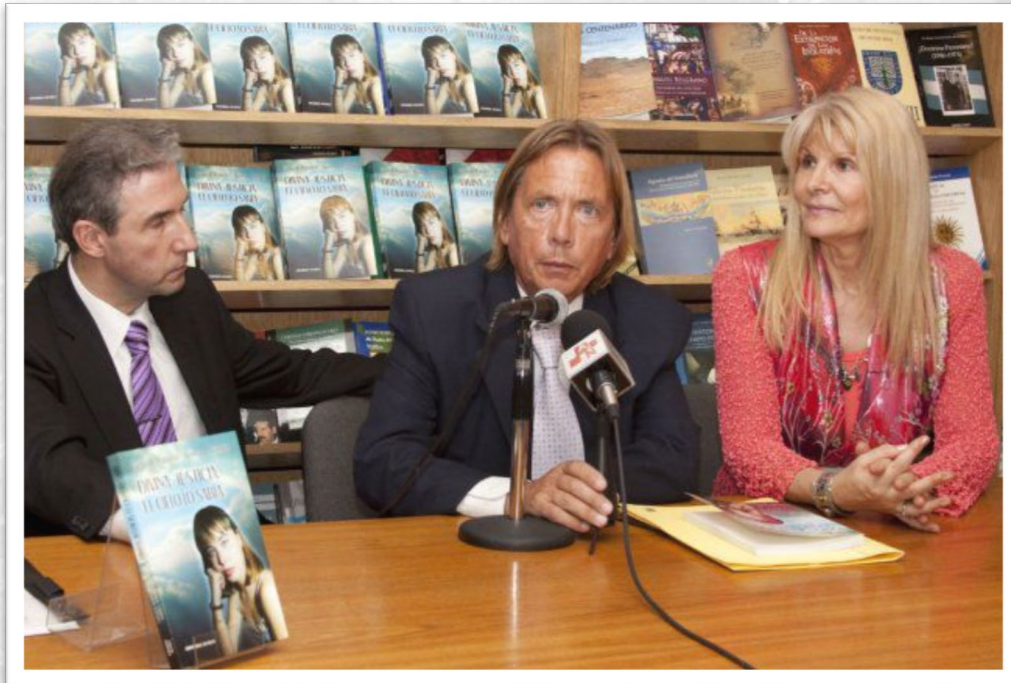
*quitarse la vida porque extrañaba a su hija Natalia, decía que Natalia la visitaba todas las noches, que ella no aguantaba más porque la extrañaba mucho y que la determinación de matarse había tomado para reencontrarse con ella”.*

## 5 RECONSTRUIRSE SOBRE RUINAS

Se repasa la situación actual de Carlos Fraticelli y de su hijo Franco.

Periodista porteño: *“Franco, el hermano de Natalia, vivió en Rufino, luego se trasladó a San Juan, para finalmente retornar a Rafaela y estar cerca de su madre. Cursó 4 años de abogacía, se casó, se divorció y tuvo dos hijos”.*

Material de archivo, entrevista a Franco luego de la resolución de la corte de 2016: *“Mi viejo está bien. Triste. Para nosotros se cerró una historia. Yo también en un primer momento me puse contento, pero después me dio tristeza y bronca. Por todo lo que se perdió durante dieciséis años y por todos los que nos señalaron y nos dijeron muchas cosas. Me gustaría tenerlos enfrente a ver si hoy se animan a repetirlo”.*



Periodista de Rufino: *“La noche en que recibió la noticia que había sido absuelto, Carlos Fraticelli fue con su abogado a la parrilla La Estancia en Rufino. Era viernes y el salón sobre la ruta 33 estaba colmado. Cuando entraron fueron divisados por los comensales, unas cien personas, que se levantaron y estallaron en aplausos. Hoy, a los 67 años, sigue viviendo allí, con su esposa Norma Tejedor. Es profesor de derecho en un terciario, padece una insuficiencia renal crónica que lo obliga a cuidados intensos y por eso su especialista le recomendó prevenir situaciones estresantes”.*

**A veinte años de la muerte de su hija, en el cementerio de Rufino, Carlos Fraticelli mira las fotos de la tumba de Natalia.**

FIN.



## APOYOS

Cotamos con el apoyo y compromiso de quien ofició como abogado defensor de Graciela Dieser, el ex ministro de justicia de la provincia de Santa Fe, el doctor Héctor Superti.

A si mismo contamos con el apoyo de periodistas que cubrieron el caso y varios de sus protagonistas.

Federico Rathge  
+54 9 3416871779  
rathgefederico@gmail.com